

KULTUREN DER LIEBE. Kodes, Diskurse, Visualisierungen, Praktiken und Erfahrungen im historischen, interkulturellen und weltregionalen Vergleich
CULTURES OF LOVE. Codes, discourses, visualisations, practices and experiences in a historical, intercultural and global comparison

Arbeitsgruppe Kulturwissenschaften / Cultural Studies (Wien / Vienna)

Zeit / Date: 4.-6. Mai 2006 / May 4-6, 2006.

Ort / Location: Universität Wien.

Deadline: 15. Oktober 2005 / October 15, 2005.

Kontakt / Contact:

Sonya Balti, Arbeitsgruppe Kulturwissenschaften / Cultural Studies, Universität Wien, Dr.-Karl-Lueger-Ring 1, 1010 Wien;
E-Mail: graduieretenkonferenz.geschichte@univie.ac.at
Homepage: <http://www.univie.ac.at/graduieretenkonferenzen-culturalstudies>

Bewerber/innen sind gebeten, ein Exposé (2000 bis 5000 Zeichen) ihres Vortrags einzusenden und ein Curriculum Vitae sowie eine Publikationsliste beizulegen. Die Bewerbungen erfolgen per Email an: graduieretenkonferenz.geschichte@univie.ac.at. Die Verständigung über die Aufnahme erfolgt bis zum 15. November 2005. Vollständige Manuskripte sind bis zum 31. März 2006 vorzulegen.

The organisers welcome proposals for the presentations (400 to 700 words) inclusive CV and a list of publications. The application has to be sent in via email to the following address: graduieretenkonferenz.geschichte@univie.ac.at. The applicants are going to be informed about the admission until November 15, 2005. The complete manuscripts have to be sent in by March 31, 2006.

»Liebe« wird kodiert, diskursiviert und visualisiert, also besprochen und besungen, beschrieben, bildhaft dargestellt, instruiert, diszipliniert und bewertet. Als Interaktionsform und Bezogenheit des (hetero- oder homosexuellen) Paares wird Liebe praktiziert. Als Aufschichtung von Deutungen, Sinngebungen und deren Reinterpretation in der Erinnerung wird sie erfahren. Kulturwissenschaften und Cultural Studies thematisieren deshalb »Liebe« – wie alle kulturellen Phänomene – als Diskurs und Visualisierung sowie als Praxis und Erfahrung.

DoktorandInnen der Geschichtswissenschaften, der Soziologie, der Literatur- und Sprachwissenschaften der ethnologisch-anthropologischen Wissenschaften, der vergleichenden Religionswissenschaften sowie der Literatur-, Kunst-, Film- und Bildwissenschaften sind eingeladen, an der Konferenz teilzunehmen, ihre laufenden Arbeiten vorzustellen und sich einer (oder mehreren) der folgenden Fragestellungen und Dimensionen des Themas zuzuordnen:

- In welchem Maße sind Kodes, Visualisierung und Diskurse einerseits, Praktiken und Erfahrungen von »Liebe« andererseits gender-spezifisch? Welche sozialökonomischen Kräfte, religiösen Deutungsmuster oder philosophischen Traditionen sind mit im Spiel?
- »Liebe« wird in Texten kodiert und diskursiviert. Welche Veränderungen sind im Lauf der Jahrhunderte auszumachen? Welche Kodes und welche Diskurse sind zu unterscheiden?
- Bilder und andere Darstellungen aus Kunst, Film und Fernsehen visualisieren Konzepte und Vorstellungen der Liebe. Welche geschlechterdifferenten Positionen werden dabei ins Bild gesetzt und transportiert? Welche Utopien der Liebe werden entworfen? Überwiegen in der »Hoch«-Kunst Darstellungen ihres Scheiterns, während »populäre« Kunst Liebe eher romantisiert und idyllisiert und somit den »Glauben an die Liebe« stärkt?
- To which degree are codes, visualisations and discourses, on the one hand practices and experiences of love and on the other hand gender specific? Which socio-economic forces, religious interpretations or philosophical traditions influence these constructions?
- Love is coded in discursive in texts. Which changes can there be detected within the last centuries? Which codes and discourse are to be distinguished?
- Pictures and other illustrations in fine arts and visual media display concepts and perceptions of love. Which gender related positions are constructed and transported through these media? Which utopias of love are created? Are the sophisticated constructions of love in fine arts characterised by their failure whereas in popular art love is more romantic and idyllic? Is the »belief in love« thus empowered?
- Oral codifications of love form an additional dimension in the construction of love. How can oral codifications of love

Love is coded, discursive, and visualised; it is talked about, sung about, written about and visually displayed as well as instructed, disciplined and judged. Love is practiced as a form of interaction between both the hetero and homosexual couple. Love is experienced in layers of memorised interpretations, meanings and reinterpretation. Cultural Sciences and Cultural Studies broach love – like any other cultural phenomenon – in the form of codes, discourses, visualisations and as practices and experiences.

PhD students in the fields of history, sociology, literature and linguistics, cultural anthropology, comparative study of religions, visual and media studies and art studies are invited to participate in the conference and present their current works. The thematic frame of the papers presented in the conference should relate to one or more of the following research questions:

- Orale Kodierungen von »Liebe« finden sich in Redewendungen, Sprichworten, populären Gesängen, Reimen, lebensgeschichtlichen Interviews, Gesprächsdokumentationen und TV-Talk-Shows, die sich häufig der Besprechung der Liebe annehmen und bilden eine weitere Dimension.
 - Wie gestaltet sich das Verhältnis von Liebe und Sexualität? Wie konstruktivistische Forschungen nahe legen, ist Sexualität – wie Liebe – immer der kulturellen Kodierung unterworfen, so dass zu fragen ist, wie die Kodierungen der Liebe und die Kodierungen des Sexuellen jeweils aufeinander Bezug nehmen.
 - »Fremde« und »exotische« Liebesmodelle, oft assoziiert mit »freien« oder »promisken« Formen der Sexualität und verbunden mit rassistischen Fantasien einer besonderen Triebhaftigkeit der »Wilden«, zogen die Neugierde westlicher ForscherInnen auf sich. Jüngere ethnologisch-anthropologische Forschung entdeckt aber auch variantenreiche Kodierungen der Liebe und des Sexus. Worin unterscheiden sie sich von den Konzepten westlicher und verwestlichter Zivilisationen?
 - Wie wird »Liebe« in nicht-westlichen und nicht-christlichen, aber sukzessive kapitalistisch globalisierten Gesellschaften (etwa in Teilen Chinas, Indiens, Indonesiens, oder des subsaharischen Afrika, insbesondere in *mega-cities*) kodiert, praktiziert und erfahren? Wie wird »Liebe« religiösen und weltlich-politischen Ordnungen, aber auch der Konsumorientierung unterworfen? Ist der Export/Import westlicher Liebeskonzepte Teil der laufenden »kulturellen Globalisierung«?
 - Wie begreifen Kulturwissenschaften und Cultural Studies das Verhältnis von Kode, Diskurs, Visualisierung, Praxis und Erfahrung?
- in expressions, proverbs, popular songs, rhymes, life span interviews, documentations of conversations and TV talk shows be read?
 - How is the relation between love and sexuality designed? Following constructionist arguments sexuality is – like love – a product of cultural codes. That raises the question of how and to which degree the codifications of love and the codifications of sexuality are inter-related.
 - »Other« and exotic« constructions of love which are often associated with »free« or »promiscuous« forms of sexuality and connected with racial fantasies of especially libidinous »savages« have been capturing the curiosity of Western researchers. However, recent socio-anthropological researches have been establishing a variety of codes of love and sexuality: Is this perception of love independent and totally different from the constructions rooted in Western or Western influenced societies?
 - How is love coded, practiced and experienced in non-Western and non-Christian but gradually capitalistic and globalised societies (especially in megacities in parts of China, India, Indonesia, or the Sub-Saharan Africa)? How is love subordinated to religious and political regimes but also to consumer regimes? Is the export/import of Western concepts of love part of a running cultural globalisation?
 - How do Cultural Sciences and Cultural Studies negotiate the relationship between code, discourse, visualisation, practice and experience?

