

›MONSTERKOLLEKTIVE‹ UND DER STELLENWERT DES INDIVIDUUMS

Kakanien revisited (Wien)

›MONSTROUS COLLECTIVES‹ AND THE PLACE OF THE INDIVIDUAL

Kakanien revisited (Vienna)

Zeit / Date: 18./19. April 2008.

Ort / Location: Collegium
Hungaricum, Hollandstraße 2, 1020
Wien.

Deadline: Abstracts, Kurz-CV und
Titel werden bis zum 16. März 2008
erbeten. / Please, submit your paper
proposal (abstract, title and short cv)
until March 16, 2008.

Kontakt / Contact:
redaktion@kakanien.ac.at

Arbeitssprachen sind Deutsch und
Englisch. / Conference languages are
German and English.



Nach der Auflösung des Sowjetimperiums, und nachdem der Kommunismus selbst obsolet geworden ist, sind kollektive Utopien und »Wahnbilder« im europäischen Raum in Verruf geraten. Während also die großen abendländischen Erzählungen zu Beginn des 21. Jahrhunderts an ihr Ende gebracht zu sein scheinen, ist dennoch parallel dazu eine Verlagerung entsprechend motivierter Narrative festzustellen, wie es sich am offenkundigen im Gedanken eines »gemeinsamen Europas« zeigt. Insofern stellt sich die Frage, welche kollektiven Verbindungslinien es gibt, die über eine Gemeinschaft des Kapitals und des Konsumismus als Merkmale wirtschaftlich erfolgreicher Demokratien hinausgehen. Sind solche Verbindungslinien imstande, eine vergleichbare Definitionsmacht herzustellen? Inwiefern speist sich die Rede von der Europäischen Union und ihrer Erweiterung nach Osten und Südosten aus utopischen Kollektivvorstellungen?

Der Workshop *Emergence 6* setzt sich zum Ziel, eine Zwischenposition zwischen den (trans-)nationalen, institutionellen und individuellen Praktiken anzusprechen. Die Aufmerksamkeit richtet sich auf den Stellenwert des Individuums nach dem Zerfall des »sozialistischen Menschenbildes« und seines Pendanten, des freien und selbstverantwortlich wählenden Individualisten in westlichen Vorstellungen. Zu fragen ist insofern auch, welche Formen der individuellen Agency im Rahmen der Herausbildung und Verstärkung von Civil Society/-ies sich im 21. Jahrhundert ergeben haben. Der Versuch soll also unternommen werden, von »hegemonialen« Diskursen ausgehend zu Mikrogeschichten und ihren wechselseitigen Verknüpfungen zu gelangen.

Der Workshop fragt nach repräsentativen Figuren des politischen, wirtschaftlichen, künstlerischen und literarischen Lebens, die als WortführerInnen von Kollektiven hervortreten, die für Schlüsselpositionen in MOE/SOE bzw. in anderen europäischen Ländern und Gemeinschaften entstehen. Zugleich sollen die vermeintlich peripheren AkteurInnen und ihre Öffentlichkeit herangezogen werden.

After the dissolution of the Soviet Empire, and after communism itself became obsolete, collective utopias in the Europe have fallen into disrepute. Thus, while the big Western narratives appear to have come to an end at the beginning of the 21st century, there is nevertheless parallel to that a shift in correspondingly motivated narratives which can be observed, as has been most obvious with the idea of a »common Europe«. To that extent, the question is which collective ties are there which go beyond a community of capital and consumerism as characteristics of economically successful democracies? Are such ties able to produce a similar normative power? To what extent does the notion of the European Union and its enlargement to the east and south-east feed on utopian collective concepts?

The workshop *Emergence 6* aims to address an intermediate position between the (trans)national, institutional and individual practices. The focus is on the value placed on the individual after the collapse of the »socialist idea of man« and its counterpart, of the free and self-reliant individual in the western conception. There is also the question of what kind of individual agency has resulted from the development of Civil Society/ies in the 21st century. An attempt should also be made to go from »hegemonic« discourses to micro-histories and their reciprocal links.

The workshop is calling for representative figures coming from political, economic, artistic and literary life, which can come forward as spokespersons for collectives, representing key positions in CEE/SEE and, as the case may be, other European countries and societies. At the same time, the (supposedly) peripheral actors and their public should be consulted.

Zu berücksichtigen ist dabei, in welchem institutionellen Rahmen gehandelt wird, welche Institutionen einerseits welche RepräsentantInnen vereinnahmen und andererseits für welche Formen von Gemeinschaft und Individualität sie einstehen. Von speziellem Interesse sind die Schnittstellen und Übergangsformen von institutionell-diskursiv geregelten Handlungsvorgaben und utopischen, ideologischen etc. Werten und individueller Wahlmöglichkeit bzw. der Möglichkeit, vorgegebene Grenzen zu überschreiten und für die einzelnen AkteurInnen Gewinn und Lust zu erzielen.

To be taken into consideration, is what kind of institutional framework one is dealing with, which institutions take in which representatives on the one hand, and on the other hand, which forms of community and individuality they are responsible for. Of particular interest are the interfaces and transitional forms of institutionally-discursively regulated constraints and utopian, ideological, etc., values and individual choices, respectively the possibility to exceed prescribed limits and to gain profit and pleasure for individual actors.

Vorschläge aus allen relevanten geistes- und sozialwissenschaftlichen Disziplinen sind willkommen; erwünscht ist eine kulturwissenschaftliche Herangehensweise, die zu Beispielen wie Elitenbildung, Konsumverhalten, literarischen oder künstlerischen Fallbeispielen, biografischen Analysen etc. stets den genannten Hintergrund von Handlungsmustern und sozialen Praktiken innerhalb und außerhalb von Institutionengeschichte mit berücksichtigt. Den Bedingungen zentral- und südosteuropäischer Regionen soll dabei besondere Beachtung zukommen.

Proposals from all relevant humanities and social science disciplines are welcome; a cultural approach is desired, which on examples like elite formation, consumer behavior, literary or artistic case studies, biographical analysis, etc. always keeping in mind the (before) mentioned background of activity patterns and social practices, both within and outside of institutional histories. A special focus should be given to the circumstances of Central and South East European regions.

Einreichungen können sich an den folgenden Leitfragen orientieren:

Submissions can be based on the following guidelines:

Regionalität vs. Metaräume

1. Inwiefern können zeitliche und räumliche Zäsuren in den Regionen geltend gemacht werden? Welchen Einfluss haben sie auf Individualisierungskonzepte?
2. Wie ist der Stellenwert regionaler und individueller Fragestellungen im Zeitalter metaräumlicher (europäischer) Problementwürfe?
3. Welche Identifikationspostulate liefern Begriffe wie Ethnie, Raum und Gruppe unter Berücksichtigung räumlicher Aspekte?

Regionality v. Meta-spaces:

1. How can temporal and spatial caesurae be made effective in the regions?
2. What influence do they have on the concept of individualization? What is the significance of regional and individual problems in the age of meta-spatial (European) concepts?
3. What identification postulates provide terms such as ethnicity, space and the group, taking into account spatial aspects?

Makro- und Mikrogeschichte // Individuum und Gruppen

1. Wie lassen sich Einzelbiografien hinsichtlich der Wende 1989/90 auslegen, d.h. welche Möglichkeiten bieten sie, daraus Rückschlüsse auf gesellschaftliche Vorgänge wie die Dynamisierung eines Gruppenver-

Macro- and Micro-history // Individuals and Groups:

1. How can individual biographies be interpreted in terms of the turning 1989/90? That is, what opportunities do they offer to reach conclusions on social processes, such as the dynamic behavior of a group? What

haltens abzuleiten? Welche methodischen Vorgaben sind hierbei zu beachten?

2. Welchen Stellenwert hat die Repräsentationsfunktion Einzelner in institutioneller und regionaler Hinsicht und welche Modifikationen erfährt sie in einem metaräumlichen, bspw. gesamteuropäischen, Rahmen? Welche mediale Aufmerksamkeit erhält Individualismus, wie wird er medial vermittelt?
3. Welches Konzept von Individuum, bspw. als Schnittstelle zwischen Institutionen, wird durch die Handlungsmuster von Netzwerken propagiert? Lässt sich solch ein Konzept in einen historischen Kontext bringen?

methodological guidelines are to be observed?

2. How important is the representational function of individuals in institutional and regional terms, and what changes does it undergo in a meta-spatial, for example European, framework? What kind of media attention does individualism receive, how is it conveyed in the media?
3. What concept of the individual, for example as an interface between institutions, is propagated by the behavioral patterns of networks? Does such a concept exist in a historical context?

